

დანართი 15

პასუხი „მწვანეთა მოძრაობა/დედამიწის მეგობრებს“

დავიწყით იმით, რომ, მიუხედავად იმისა, რომ შენიშვნა უფრო მეტად სახელმწიფოს ზოგად პოლიტიკას ეხება, მიგვაჩნია, რომ კანონმდებლობა ნათელია და გზმ-ს ფარგლებში აღწერილი პროცედურა ძალზედ გამჭვირვალეა.

მეორეც, არასამთავრობო ორგანიზაციის შემფოთების საწინააღმდეგოდ, მიგვაჩნია, რომ ნამახვანი ჰესი იძლევა ძალიან კარგ მაგალითს გონივრული დაგეგმვის, რისკების შეფასებისა და შემამსუბუქებელი ზომების დადგენის მიზანშეწონილობის კვლევებით, რაც ათწლეულების განმავლობაში გრძელდებოდა. მიუხედავად იმისა, რომ ამჟამინდელი გზმ მიზნად ისახავდა მხოლოდ პროექტში შეტანილ ცვლილებებთან დაკავშირებულ საკითხებზე პასუხების გაცემას, კვლევები უკვე ბევრად აღემატება აღნიშნულ განზრახვას და იგი მოიცავს მოცულობით დასაბუთებას პროექტის თითქმის ყველა ნაწილში.

აქვე უნდა აღვნიშნოთ, რომ ჰიდროენერგეტიკის განვითარება არ ყოფილა გლობალურ კლიმატურ ცვლილებასთან დაკავშირებული არც ერთი ფაქტორის გამომწვევი. რეალურად, ჰიდროენერგეტიკის განვითარება შეამცირებს სათბურების ემისიას, რაც თავის მხრივ გამოიწვევს წმინდა შემცირებას წელიწადში ასობით ათასობით ტონამდე. გარდა ამისა, განვითარება ბევრ სხვა სარგებელთან ერთად, ასევე შეამსუბუქებს წყალდიდობის რისკებს მდინარის ქვედა ნაწილში.

რაც შეეხება გარემოსდაცვით საკითხებთან ორგანიზაციის შემფოთებას, ჩვენ ვთვლით, რომ გზმ ანგარიშში პასუხი ნათლად არის გაცემული ყველა შესაბამის ზემოქმედებაზე (ანგარიშში სხვა პუნქტებთან ერთად მოცემულია შემდეგი პუნქტები - 5.2.5. ნიადაგები , 5.2.6. ეკო-სისტემა და ცხოველები, 5.2.2. მეწყერები, 6.6. ზედაპირული წყლები და 6.7. მიწისქვეშა წყლები), გარდა იმ რამდენიმე საკითხისა, რომელიც არ ეხება ნამახვანი ჰესის განვითარებას (მაგ., ღვარცოფები, რომელიც არ არის საპროექტო არეალში, კანალიზაციის გამწმენდი სისტემის ნაკლებობა, რაც პროექტს არ უკავშირდება).

ჩვენი აზრით, ეკონომიკური სარგებელი მნიშვნელოვნად აჭარბებს ნეგატიურ ზემოქმედებას - ელექტროენერჯის იმპორტის შემცირება და ენერგეტიკული უსაფრთხოება, რაც შესაძლებელს გახდის ელექტროენერგეტიკული სისტემის ეფექტურ მართვასა და ოპტიმიზაციას; პირდაპირი უცხოური ინვესტიციები , რომლებიც ცალსახად ხელს შეუწყობს ქვეყნის ეკონომიკის განვითარებას; სარგებელი საზოგადოებრივ და ინდივიდუალურ დონეზე დასაქმების ზრდითა და სათემო საინვესტიციო პროგრამებით, რომლებიც კონცენტრირებული იქნება დასაქმების

გრძელვადიან და მდგრად შესაძლებლობებზე; ამჟამად ძალიან სავალალო მდგომარეობაში მყოფი ქუთაისი-ალპანას გზის სრული განახლება.

ჩვენ მტკიცედ გვჯერა, რომ პროექტი რეალურად ნერგავს მდგრადი განვითარების პრინციპებს და ითვალისწინებს გარემოსდაცვითი პოლიტიკის, საზოგადოებრივი ინტერესის, საკანონმდებლო და ნორმატიული აქტების მოთხოვნებს.

უნდა აღვნიშნოთ, რომ მიუხედავად იმისა, რომ წერილში არ იყო გამახვილებული ყურადღება გეოლოგიურ და სეისმურ რისკებზე, რეალურად გზშ ანგარიშში დეტალურად არის განხილული ყველა შესაძლო რისკი.

დასკვნის სახით აღვნიშნავთ, რომ

1. ჩვენ არ შეგვიძლია შევაფასოთ მდინარე რიონის დარჩენილი ნაწილის ჰიდროენერგეტიკული პოტენციალი პროექტს მიღმა და მისი ზემოქმედება, თუმცადა, შეგვიძლია მტკიცედ განვაცხადოთ, რომ ჩვენი პროექტის მიერ კუმულაციური ზემოქმედება შესაძლებელია გათვალისწინებული.
2. წყლის გამოყენების პარამეტრები კარგადაა განსაზღვრული.
3. გაუგებარია, რომელი ტექნიკური რეგულაციის შემუშავებაა საჭირო და ამ ბუნდოვან მოთხოვნას საქართველოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს ვუტოვებთ რეაგირებისათვის.
4. ნათლად არის ნაჩვენები, რომ ნამახვანი ჰესის განვითარება აბსოლუტურად არანაირ ზეგავლენას არ ახდენს წყალტუბოს ტერიტორიაზე და ჩვენ გაგვაკვირვა ორგანიზაციის ინიციატივამ, რომ კიდევ ერთხელ წამოეწიათ ეს არარსებული საკითხი, მიუხედავად იმისა, რომ იგი ნათლად იყო განმარტებული საჯარო გახილვისას.
5. ნამდვილად არ გვესმის, რომელ ფიზიკურ თუ მათემატიკურ მოდელირების კომპონენტს მოიხსენიებენ და როგორ უკავშირდება ეს ყველაფერი გარემოზე ზემოქმედების შეფასებას.