



საქმე N061510021004503629
საქმე №4/20-2021წ.



დადგენილება
საქართველოს სახელით
სიტყვიერი შენიშვნის გამოყენების შესახებ

20 აპრილი, 2021 წელი

დ.ლენტეხი

ლენტეხის მაგისტრატი სასამართლო
მოსამართლე - ნანა ჯანხოთელი
სხდომის მდივანი- ხატია მეშველიანი

შუამდგომლობის აღმძვრელი ორგანო- გარემოსდაცვითი ზედამხედველობის
დეპარტამენტის დასავლეთის რეგიონული სამმართველო
ოქმის შემდგენი-გიორგი გვენეტაძე
წარმომადგენელი-პაატა თავგაძე

ადმინისტრაციულ პასუხისგებაში მიცემული პირი-შპს „რეპსოლი“, ს/ნ 405074128
(იურიდიული მისამართი: ქ.თბილისი, ვაკე-საბურთალოს რაიონი, ცინცაძის ქ. N39,
ბ.78. დირექტორი ზურაბ ნოზაძე პ/ნ 57001001589)
წარმომადგენელი: თორნიკე ლიპარტელიანი (პ/ნ27001000329)

ოქმის №063370

განიხილა ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის მასალები გათვალისწინებული
საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 79⁷-ე მუხლის
პირველი ნაწილით
სხდომაზე გამოცხადდა-დაბა ლენტეხში, ჭავჭავაძის ქ. N39-ში მდებარე შპს „რეპსოლის“
მენეჯერი-თორნიკე ლიპარტელიანი

აღწერილობითი ნაწილი

1. სამართალდარღვევის არსი

2020 წლის 04 მარტს, დასავლეთის რეგიონულ სამმართველოში შესული გარემოს



დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს N1671/01(25.02.2021წ) წერილის საფუძველზე, დაბა ლენტეხში, ჭავჭავაძის ქუჩაძე, N39-ში არსებული შპს „რეკსოლის“ დათვალიერებისას, ობიექტი ფუნქციონირებდა გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის მოთხოვნების დარღვევით, კერძოდ-აღნიშნული კომპანიის მიერ განხორციელებულია ავტოგასამართი სადგურის ექსპლუატაციის პირობების ცვლილება/რეკონსტრუქცია, მათ შორის, წარმადობის გაზრდა სკრინინგის გადაწყვეტილების გარეშე, რითაც დარღვეული იქნა ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 79⁷-ე მუხლის პირველი ნაწილი.

2. ადმინისტრაციულ პასუხისგებაში მიცემული პირის პოზიცია

შპს „რეკსოლის“ მენეჯერი, ნაწილობრივ დაეთანხმა ოქმში მითითებულ გარემოებებს და აღნიშნა, რომ ობიექტის გადაცემა მოხდა სპონტანურად, ყინვების გამო ვერ დაასრულეს სამუშაოები, არ იყო ინფორმირებული საკრინინგის გადაწყვეტილებების ტაობაზე, ითხოვა პატიება.

გარემოსდაცვითი ზედამხედველობის დეპარტამენტის დასაცემის რეგიონული სამმართველოს წარმომადგენელმა მოითხოვა სამართალდამრღვევს დაეკისროს ასკის შესაბამისი მუხლით გათვალისწინებული ადმინისტრაციული სახდელი.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- სამართალდარღვევის ოქმი N063370 მ
- მოხსენებითი ბარათი
- 2021 წლის 04 მარტის შემოწმების აქტი
- თორნიკე ლიპარტელიანის ახსნა-განმარტება
- ამონაწერი მეწარმეთა და არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირების რეესტრიდან
- ფოტოილუსტრაცია
- შპს „რეკსოლის“ ინვენტარიზაციის ტექნიკური ანგარიში
- დანართები
- საინფორმაციო ბარათი
- საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს წერილი
- სხდომის ოქმი

სამოტივაციო ნაწილი



2. სამართლებრივი შეფასება და შემაჯამებელი სასამართლო დასკვნა

სასამართლო გაეცნო რა წარმოდგენილ ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევის ოქმს და თანდართულ მასალებს, მისი შედგენის სისწორისა და სრულყოფილების თვალსაზრისით გააკეთა დასკვნა, რომ იგი შეესაბამება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 240-ე მუხლის მოთხოვნებს, შესაბამისად, მას გააჩნია მტკიცებულებითი მნიშვნელობა ამავე კოდექსის 236-ე მუხლის თანახმად.

სასამართლომ გამოარკვია, რომ არ არსებობს საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 232-ე მუხლით გათვალისწინებული ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმის წარმოების გამომრიცხავი გარემოებები.

ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმის მასალებისა და ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმის განხილვის მონაწილეთა ახსნა-განმარტების, ერთობლივი გამოკვლევა-შეფასების შედეგად, სასამართლოს დადგენილად მიაჩნია, რომ სახეზეა შპს „რეკსოლის“ მიერ საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 79⁷-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული მართლსაწინააღმდეგო ქმედების ჩადენა, რადგან აღნიშნული მუხლის თანახმად-„გარემოზე ზემოქმედების შეფასებისადმი დაქვემდებარებული საქმიანობის გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსით გათვალისწინებული გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილების გარეშე განხორციელება ან სკრინინგის პროცედურისადმი დაქვემდებარებული საქმიანობის სკრინინგის გადაწყვეტილების გარეშე განხორციელება – გამოიწვევს დაჯარიმებას 7 000-დან 10 000 ლარამდე“.

ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 237-ე მუხლის მიხედვით, ორგანო (თანამდებობის პირი), ხელმძღვანელობს რა კანონით და მართლშეგნებით, მტკიცებულებას შეაფასებს თავისი შინაგანი რწმენით, რაც დამყარებულია საქმის ყველა გარემოების ყოველმხრივ, სრულ და ობიექტურ გამოკვლევაზე მათს ერთობლიობაში, ხოლო 264-ე მუხლი განსაზღვრავს, რომ ორგანო (თანამდებობის პირი) ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა საქმეების განხილვისას მოვალეა

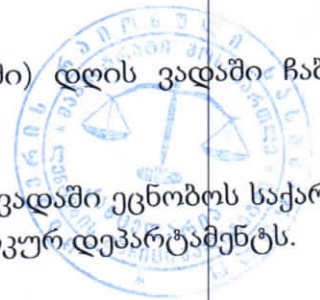
დაადგინოს: ჩადენილი იყო თუ არა ადმინისტრაციული სამართალდარღვევა, ბრალეულია თუ არა პირი მის ჩადენაში, ექვემდებარება თუ არა იგი ადმინისტრაციულ პასუხისმგებლობას, არის თუ არა პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები, შემამსუბუქებელი გარემოება არის ის, რომ შპს „რეკსოლის“ წარმომადგენელი აღიარებს ჩადენილ ქმედებას. წარმოდგენილი მასალების გათვალისწინებით, სამართალდარღვევას არ გამოუწვევია რაიმე ზიანი ან/და სახელმწიფო ან საზოგადოებრივი წესრიგის, მოქალაქეთა უფლებებისა და თავისუფლებების, მმართველობის დადგენილი წესის ისეთი დარღვევა, რომელიც აუცილებელს გახდიდა მისთვის ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრებას. ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე, შპს „რეკსოლის“ მიმართ გამოყენებულ უნდა იქნას ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 22-ე მუხლით გათვალისწინებული საშეღავათო წესი. საქმის ფაქტობრივი გარემოებების გათვალისწინებით, სასამართლო მივიდა დასკვნამდე, რომ განსახილველ შემთხვევაში მიზანშეწონილია შპს „რეკსოლის“ მიმართ გამოყენებული იქნას სიტყვიერი შენიშვნა.

სარეზოლუციო ნაწილი

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 22-ე, 79⁷-ე მუხლის პირველი ნაწილით, 264-ე, 266-ე, 267-ე, 268-ე, 271-ე, 273-ე, მუხლებით და

და ა ა დ გ ი ნ ა:

1. შპს „რეკსოლი“ (ს/ნ 405074128, დირექტორი-ზურაბ ნოზაძე) ცნობილ იქნას ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 79⁷-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ჩამდენად და გამოეცხადოს სიტყვიერი შენიშვნა.
2. დადგენილების ასლი გამოცხადებიდან – 3 (სამი) დღის ვადაში ჩაბარდეს (გაეგზავნოს) მხარეებს.
3. დადგენილების შესახებ მისი გამოტანიდან 10 დღის ვადაში ეცნობოს საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკურ დეპარტამენტს.



4. დადგენილება შეიძლება გასაჩივრდეს მისი მხარეთათვის ჩაბარებიდან 10 დღის ვადაში ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატაში (ქ.ქუთაისი, ნიუპორტის ქუჩა №32) ლენტეხის მაგისტრატი სასამართლოს მეშვეობით (დ.ლენტეხი, დავით აღმაშენებლის ქუჩა №17).

მოსამართლე: ხელმოწერილია ნანა ჯანხოთელი

ასლი დედანთან სწორია


ხატია მეშველიანი
მოსამართლის თანაშემწე

