



ინდივიდუალურ მეწარმე გივი დეკანოიძეს

მის: საქართველო, ზესტაფონი სოფ. პირველი სვირი 23-ე ქ. N 29

ელ.ფოსტა: gividek2020@mail.ru

საქართველოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტრომ განიხილა გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილების მიღების მიზნით თქვენ მიერ წარმოდგენილი განცხადება, რომელიც ეხება ზესტაფონის მუნიციპალიტეტში, სოფ. პირველი სვირის მიმდებარე ტერიტორიაზე თევზსაშენი ტბორის მოწყობის მიზნით წყლის შესაკავებელი ნაგებობის მოწყობასა და ექსპლუატაციას. გაცნობებთ, რომ გზშ-ის ანგარიშსა და თანდართულ დოკუმენტაციაში არ არის მოცემული და დაზუსტებას საჭიროებს საქმიანობასთან დაკავშირებული შემდეგი საკითხები:

- გზშ-ის ანგარიშში აღნიშნულია, რომ უნდა მოხდეს ნიადაგის ნაყოფიერი ფენის მოხსნა და შემდეგ დასაწყობება საპროექტო ტერიტორიაზე, რომელიც გამოყენებულ იქნება ტერიტორიის რეკულტივაციისთვის და ტბორის გარშემო ზოლში განთავსებისათვის. წარმოდგენილ გზშ-ის ანგარიშში არ არის აღნიშნული კონკრეტულად რა რაოდენობის ნიადაგის ნაყოფიერი ფენა მოიხსნება და სად დასაწყობდება;
- გვ. 55 რუკა 6. საქართველოს ჰიდროგეოლოგიურ რუკაზე არ არის წარმოდგენილი ლეგენდა (პირობითი ნიშნები) შესაბამისად გაურკვეველია ფერთა კლასიფიკაცია (რომელი ფერი რას აღნიშნავს);
- გზშ-ის ანგარიშში წარმოდგენილია წყლის ხარისხზე, ნიადაგზე, ატმოსფერულ ჰაერზე ზემოქმედების შეფასების კრიტერიუმები, რომლებიც განსაზღვრავს ზემოქმედების ხარისხს (საშუალო, მაღალი, დაბალი), რაც ერთი ერთი ყველაზე მნიშვნელოვანი საკითხია გარემოზე უარყოფითი ზემოქმედების შეფასებისათვის. საჭიროა მითითებულ იქნეს წყარო (სამეცნიერო ლიტერატურა, ნორმატივი და სხვ), საიდანაც მოხდა აღნიშნული მეთოდოლოგიის განსაზღვრა;
- დაზუსტებას საჭიროებს საპროექტო ტბორების დაშორება მდინარე ყვირილადან, ვინაიდან გზშ-ს ანგარიშზე თანდართული შეიფ ფაილების გეოინფორმაციულ სისტემებში გადამოწმებისას მანძილი მდინარემდე შეადგენს საშუალოდ 35-45 მეტრს. ხოლო წარმოდგენილ გზშ-ის ანგარიშში აღნიშნულია, რომ „თევზსაშენი ტბორის უშუალო განთავსების ტერიტორიიდან უახლოეს ზედაპირული წყლის ობიექტს წარმოადგენს მდ. ყვირილა საშუალოდ 55 მეტრის დაშორებით.

- გზშ-ის ანგარიშის 128-ე გვერდზე წარმოდგენილ თევზსაშენი ტბორის მოწყობა-ექსპლუატაციის ეტაპის გეგმა-გრაფიკში განსახორციელებელ სამუშაოთა ნაწილი, მაგალითად: ტბორის მოწყობის, ნიადაგის მოხსნა-დასაწყობება, მიწის სამუშაოები შესაბამისი რეგლამენტით მოწყობა და არსებული არხის გაწმენდითი სამუშაოები და შლამის (ნარჩენების) გატანა კონტეინერებით, შესრულების ვადები მითითებულია 2021 წელი. გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსით დადგენილი გზშ-ის პროცედურებისა და იმის გათვალისწინებით, რომ დაგეგმილი სამუშაოები უნდა განხორციელდეს გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ, განახლებას საჭიროებს აღნიშნული გეგმა-გრაფიკი;
- წარმოდგენილი წყლის ქიმიური ანალიზის ოქმში სასურველია ჟქმ-ის პასუხი <15 დაკონკრეტდეს და დაზუსტდეს რატომ არ არის მოცემული ზუსტი ციფრი და რას ნიშნავს ნაკლებობის ნიშანი;
- საქმიანობის სპეციფიკიდან გამომდინარე, საჭიროა სამინისტროში წარმოდგენილ იქნეს პროექტის გავლენის ზონაში არსებულ ფაუნაზე დამატებით კვლევებზე დაყრდნობით მომზადებული ინფორმაცია, სადაც გათვალისწინებული იქნება ფაუნაზე შესაძლო ზემოქმედების, ამ ზემოქმედების თავიდან აცილებისა და საჭიროების შემთხვევაში საკომპენსაციო ღონისძიებების საკითხები, ამასთან, წარმოდგენილ იქნას ზემოაღნიშნული კვლევის შედეგები ფოტომასალასთან ერთად;
- „გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის“ მე-10 მუხლის მე-3 ნაწილის „ბ“ პუნქტის თანახმად, გზშ-ის ანგარიში უნდა მოიცავდეს „ინფორმაციას გარემოს დაცვის მიზნით შემოთავაზებული დაგეგმილი საქმიანობისა და მისი განხორციელების ადგილის ყველა გონივრული ალტერნატივის შესახებ, შესაბამისი დასაბუთებით, მათ შორის, უმოქმედობის (ნულოვანი) ალტერნატივის შესახებ, რომელიც გულისხმობს საქმიანობის განუხორციელებლობის შემთხვევაში გარემოს არსებული მდგომარეობის ბუნებრივად განვითარების აღწერას, რომლის შეფასებაც შესაძლებელია არსებული ინფორმაციის გამოყენებით და მეცნიერულ ცოდნაზე დაყრდნობით“; წარმოდგენილი ალტერნატივები არის ზოგადი ხასიათის, არ არის სათანადოდ განხილული და დასაბუთებული, რაც საჭიროებს კოდექსის მოთხოვნებთან შესაბამისობაში მოყვანას;
- „გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის“ მე-10 მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, „გზშ-ის ანგარიში ხელმოწერილი უნდა იყოს იმ პირის/პირების მიერ, რომელიც/რომლებიც მონაწილეობდა/მონაწილეობდნენ მის მომზადებაში, მათ შორის, კონსულტანტის მიერ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)“ ხოლო წარმოდგენილ დოკუმენტში ფიქსირდება მხოლოდ ორი ხელმოწერა. გაცნობებთ, რომ გზშ-ის ანგარიშის საჯარო განხილვაზე დადგინდა, რომ დოკუმენტის შედგენაში მონაწილეობდა ორზე მეტი პირი. შესაბამისად, საჭიროა სამინისტროში წარმოდგენილ იქნეს განახლებული ინფორმაცია გზშ-ის ანგარიშის შედგენაში მონაწილე პირთა შესახებ, შესაბამისი ხელმოწერებით;
- გზშ-ის ანგარიშში აღნიშნულია, რომ „ტბორის მოწყობისთვის განსაზღვრული სიღრმე 3-4 მეტრი, განსაზღვრული იქნა იმ გარემოებებიდან გამომდინარე, რომ შერჩეული სარეწაო თევზის სახეობები, სარკისებური კობრი, სქელშუბლა და თეთრი ამური, ოპტიმალურად მრავლდება და შედარებით ღრმა წყალსატევებში, მაგალითისთვის ჩვენი დაკვირვების ობიექტი იყო ტყიბულის და შაორის წყალსაცავი“. გზშ-ის ანგარიშში წარმოდგენილი უნდა იყოს აღნიშნული დაკვირვების შედეგები და შესაბამისი ინფორმაცია, რომლითაც მოხდა ხელმძღვანელობა პროექტის დაგეგმვისას;
- გზშ-ის ანგარიშის თანახმად, ტბორიდან თევზის გადინების თავიდან ასაცილებლად „ტბორის გამშვებ ტრანშიაში ტბორის მიერთების ადგილზე

მოწყობილი იქნება სპეციალური ხის ფირფიტების და ლითონის ბადე“, წარმოდგენილი უნდა იქნეს ტბორიდან თევზების ბუნებრივ გარემოში მოხვედრის საწინააღმდეგო სისტემის/მოწყობილობის დეტალური აღწერა;

- გზშ-ის ანგარიშის მე-2 პარაგრაფში მითითებულია, რომ „საპროექტო ტერიტორიაზე მოეწყობა ტბორი და შესაბამისი ინფრასტრუქტურა, რომლის მეშვეობით შესაძლებელი იქნება, როგორც არასრულსისტემიანი, ისე სრულსისტემიანი თევზის წარმოება“ როგორც სკოპინგის დასკვნით გეცნობათ, „თევზის მოზარდების გამოსაზრდელი ტბორის სიღრმე საერთაშორისო სტანდარტის მიხედვით შეადგენს 1,0-1,2 მ-ს, სანასუქე ტბორების (დაგეგმილი მშენებლობისათვის) სიღრმე უნდა იყოს 1,3-1,5 მეტრი. წყალგამშვებ მოწყობილობასთან (მონახი ან მილი) შესაძლებელია 2 მეტრამდე. თუმცა მისი სიღრმე განისაზღვრება წყალჩამშვები არხის დახრილობით და პოზიციით“. ვინაიდან გზშ-ის ანგარიშის მიხედვით, საპროექტო ტბორების სიღრმეები შეადგენს 3 და 4 მეტრს, დაზუსტებას საჭიროებს საპროექტო ტბორებში თევზის სრულსისტემიან წარმოებასთან დაკავშირებული საკითხები;

გთხოვთ, ერთი თვის ვადაში უზრუნველყოთ დაზუსტებული/დამატებითი ინფორმაციის წარმოდგენა სამინისტროში. აღნიშნული შენიშვნების გათვალისწინებით დაზუსტებული ინფორმაციის წარმოდგენამდე სამინისტრო მოკლებულია შესაძლებლობას გასცეს გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილება

გიორგი ხანიშვილი

მინისტრის პირველი მოადგილე

