

დანართების ნუსხა:

N	გარემოს 27.01.2022 წერილით მოთხოვნილი ინფორმაცია	დანართის N
1	სტორი 2 ჰესის ერთიანი, დაზუსტებული Shp ფაილები, სადაც მათ შორის მოცემული იქნება მდ. სვიანასხეზე შეტბორვის უბნის კონტურის Shp ფაილები და საპროექტო ქვესადგურის განთავსების ადგილის დაზუსტებული Shp ფაილები;	დანართი N1
2	დასაზუსტებელია სანაყაროების განლაგების შესახებ ინფორმაცია და შესაბამისი Shp ფაილები: Shp ფაილებში მოცემულია N2 და N3 (ალტერნატიული) სანაყაროები და არ არის მითითებული N1 სანაყაროს კუნტური; წარმოდგენილ სქემატურ ნახაზებზე (სურათი 4.2.7.1) მოცემული სანაყარო ტერიტორიები არ არის თანხვედრაში Shp ფაილებით და GIS კოორდინატებით განსაზღვრულ ტერიტორიებთან, რაც ასევე საჭიროებს დაზუსტებას; გზშ-ის ანგარიშის მიხედვით (გვ 64), გამონამუშევარი გრუნტის განსათავსებლად შერჩეულია 2 ძირითადი და 1 სარეზერვო ტერიტორია, ამასთან, გზშ-ის ანგარიშში (104 გვ) მითითებულია სანაყაროს ალტერნატიული ტერიტორია. აღნიშნული გარემოებების გათვალისწინებით დაზუსტებას საჭიროებს კონკრეტულად რომელი ტერიტორიები შეირჩა სანაყაროებად და რომელი იქნება გამოყენებული სარეზერვოდ;	დანართი N2
3	დაზუსტებას საჭიროებს ინფორმაცია სამშენებლო მოედნების შესახებ, Shp ფაილების და GIS კოორდინატების მითითებით;	დანართი N3
4	წარმოდგენილი არ არის მდ. სვიანას მაქსიმალური წყლის ხარჯები, ხარჯებსა და დონეებს შორის დამოკიდებულების მრუდი. დოკუმენტში მოცემულია ერთ-ერთი განივი ჭრილი (გაურკვეველია რა ადგილას), რომელზეც ერთი ხაზით ნაჩვენებია კალაპოტის გარეცხვის სავარაუდო სიღრმე, მაგრამ არ არის მოცემული სათანადო გაანგარიშებები;	დანართი N4
5	წარმოდგენილია სადერივაციო გვირაბის გრძივი ჭრილი საინჟინრო-გეოლოგიური პირობების ჩვენებით (მ.შ. სავარაუდო რღვევის), თუმცა არ არის ნაჩვენები გვირაბის მოსახვის ტიპები, რაც საჭიროებს დაზუსტებას;	დანართი 5
6	თევზსავალის წარმოდგენილ ჰიდრაულიკურ გაანგარიშებებში მოცემულია გაანგარიშების ზოგადი მეთოდოლოგია და ნაგებობის ძირითადი მახასიათებლები (გაბარიტები, ხარჯი, სიჩქარე, ენერგიის მოცულობითი გაფანტვის სიდიდე და სხვა), მაგრამ მოცემული არ არის თავად ანგარიშები. ასევე არ არის მოცემული საპროექტო დოკუმენტაცია და დასაზუსტებელია მოცემული შედეგების სისწორე თევზსავალის დანიშნულ გაბარიტებთან მიმართებაში, ამასთან არ არის შესაბამოებაში აუზებს შორის გამსვლელი ლიობისგაბარიტები;	დანართი 6
7	მდ. სვიანაზე სათავე ნაგებობების და ჰიდროელექტროსადგურის სადერივაციო ტრაქტის (სადაწნეო და სატურბინო მილსადენები, აკვედუკი, გვირაბი) მშენებლობის ტექნოლოგიური სქემები წარმოდგენილი არ არის. წარმოდგენილია სადერივაციო გვირაბის გაყვანის ტექნოლოგიური სქემა და ბურღვა-აფეთქებების სამუშაოთა პასპორტის ფორმა. წარმოდგენას საჭიროებს გვირაბში სანგრევების რაოდენობა, პორტალებთან მისასვლელი გზების სქემები, პორტალთან მდებარე მეურნეობების სქემები, გვირაბში მასალების მიწოდებისა და ქანების გამოტანის სქემები;	დანართი 7
8	წარმოდგენილი არ არის ექსპლუატაციის პერიოდის მონიტორინგის ჩასწორებული (შევსებული) პროგრამა (სადერივაციო გვირაბის გასწვრივ ფილტრაციაზე დაკვირვებების დამატებით). წერილში მოცემული ახსნა, რომ გვირაბის გასწვრივ მხოლოდ ერთი წყარო ფიქსირდება, დაბალ ნიშნულებზე და გვირაბის მშენებლობა-ექსპლუატაციას მასზე ზეგავლენა არ ექნება, საჭიროებს დასაბუთებას. გაცნობებთ, რომ წერილით მოთხოვნილი მონიტორინგის (დაკვირვებები ფილტრაციაზე, სადერივაციო გვირაბის გასწვრივ) ძირითად დანიშნულებას გვირაბის მოსახვის მდგომარეობისა და მთის ფერდობის ჰიდროგეოლოგიური მდგომარეობის კონტროლი	დანართი 8



	წარმოდგენს. ამასთან გვირაბიდან ფილტრაციული წყლების მატების შემთხვევაში მოიმატებს არსებული წყაროს დებეტი და მოსალოდნელია ახალი წყაროების გამოჩენაც. აღნიშნული საკითხები სრულყოფილად უნდა იყოს მოცემული დოკუმენტაციაში;	
9	სათავე ნაგებობების და აკვედუკის მშენებლობის პერიოდში, აგრეთვე სალექარის გარეცხვისას იქთიოფაუნისათვის მიყენებული ზარალის პროგნოზი და შესაბამისი საკომპენსაციო ღონისძიებები წარმოდგენილი არ არის და საჭიროებს დაზუსტებას	დანართი 9
10	ანგარიშის ტექსტურ ნაწილში განხილული საშიში გეოლოგიური პროცესები (მეწყერი, ქვათაცვენა) მოცემულია კოორდინატების გარეშე. ასევე ტექსტურ ნაწილზე თანდართულ საკვლევი უბნის გეოლოგიურ რუკაზე არ არის დატანილი კოორდინატთა ბადე. რუკა მომზადებულია მსხვილ მასშტაბში (1:1000), თუმცა რუკა წარმოდგენილია A4 ფორმატში, რის გამოც მისი წაკითხვა შეუძლებელია. აღნიშნული საკითხები საჭიროებს გათვალისწინებას;	დანართი 10
11	ამასთან, დამატებით წარმოსადგენ დოკუმენტაციაში სრულყოფილად უნდა იქნეს ასახული 2021 წლის 25 ნოემბრის N 12132/01 წერილით მოთხოვნილი ბიომრავალფეროვნების საკითხები. მათ შორის:	
11.1	დაზუსტება-დაკონკრეტებას და სრულყოფილად წარმოდგენას საჭიროებს ჰესის გაწმენდის, ფსკერდარღვევების და სხვა მსგავსი სამუშაოების წარმოების აღწერისა და მოსალოდნელი ზემოქმედების, ასევე ამ ზემოქმედების თავიდან აცილების/შერბილების შესახებ ინფორმაცია;	დანართი 11
11.2	ეკოლოგიური ხარჯის საკმარისობასთან დაკავშირებით წარმოდგენილი ინფორმაციიდან იკვეთება მოსალოდნელი ზემოქმედების (მათ შორის კუმულაციურის) არსებობა. მითითებულია, რომ მდინარე სტორის 9,2 კმ-იან მონაკვეთზე ადგილი ექნება წყლის ხარჯის მნიშვნელოვან შემცირებას. ასევე მითითებულია, რომ გაანგარიშებული ხარჯი ნაკლებია საპროექტო მონაკვეთისთვის საანგარიშო მინიმალურ ხარჯებზე და ა.შ. ხოლო მოცემული შემარბილებელი და ზემოქმედების თავიდან აცილების ქმედებებით (რომლებიც უმეტეს შემთხვევაში ზოგადი ხასიათისაა) მკაფიოდ ვერ იკვეთება ამ ზემოქმედების თავიდან აცილება-შერბილების შესაძლებლობა რაც საჭიროებს დაზუსტებას და შესაბამისი ინფორმაციის/დასაბუთების წარმოდგენას;	დანართი 12
11.3	ბიომრავალფეროვნების კუთხით წარმოსადგენ ინფორმაციაში დეტალურად უნდა იყოს მოცემული და დასაბუთებული მოსალოდნელი ზემოქმედების, ამ ზემოქმედების თავიდან აცილების და შერბილების შესაძლებლობის გზები, კონკრეტული და ქმედითი ღონისძიებები.	დანართი 13