



საქართველო GEORGIA

გარემოს დაცვისა და
სოფლის მეურნეობის
სამინისტრო

MINISTRY OF ENVIRONMENTAL
PROTECTION AND AGRICULTURE
OF GEORGIA

N 4258/01
27/04/2022

4258-01-2-202204271400



სს „საქართველოს რკინიგზას“

მის: ქ. თბილისი, თამარ მეფის გამზ. N15

ელ. ფოსტა: Nutsa.kiknadze@railway.ge

საქართველოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტრომ განიხილა თქვენ მიერ გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილების მიღების მიზნით, 2022 წლის 18 მარტს წარმოდგენილი N04/107 განცხადება, რომელიც ეხება „თბილისი-მახინჯაურის მთავარი სარკინიგზო მაგისტრალის მოდერნიზაციის პროექტის ფარგლებში, მოლითი - ხაშურის სარკინიგზო უბნის (მათ შორის სოფ. ზვარეს მიმდებარედ დაგეგმილი კმ 20+760-23+060 მონაკვეთის) პროექტში შეტანილ ცვლილებებს“.

გაცნობებთ, რომ გზშ-ის ანგარიშში არ არის მოცემული და დაზუსტებას საჭიროებს საქმიანობასთან დაკავშირებული შემდეგი საკითხები:

- გზშ-ის ანგარიშში წარმოდგენილ 10.1 ცხრილში (გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს 2021 წლის 4 თებერვლის N7 სკოპინგის დასკვნით მოთხოვნილ საკითხებზე რეაგირება) ფიზიკურ/ეკონომიკურ განსახლებასთან, საკომპენსაციო ღონისძიებებთან და კერძო მესაკუთრეებთან დაკავშირებით, მითითებულია, რომ „ზონაში მოქცეულია 53 მიწის ნაკვეთი, რომელთაგან ეკონომიკური განსახლების პროცედურა დამთავრებულია 43 ნაკვეთის შემთხვევაში, ხოლო 10 ნაკვეთის შესყიდვის პროცედურა მიმდინარეობს დღეისათვის“. ამასთან გზშ-ის ანგარიშის დასკვნით ნაწილში აღნიშნულია: „პროექტის განხორციელებასთან დაკავშირებული ნეგატიური ზემოქმედების სახეებიდან განსაკუთრებით აღსანიშნავია ფიზიკური და ეკონომიკური განსახლების რისკები. დღეისათვის მიწის და ქონების შესყიდვის პროცედურები დამთავრებულია და გადაცემულია სს „საქართველოს რკინიგზა“-ს საკუთრებაში. აღნიშნული საკითხი საჭიროებს დაზუსტებას, ამასთან წარმოდგენილი უნდა იქნეს კონკრეტული მიწის ნაკვეთების შესახებ ინფორმაცია (საკადასტრო კოდების/ფენების მითითებით). გზშ-ის ანგარიშში მითითებულია, რომ უახლოესი საცხოვრებელი სახლები სარკინიგზო ხაზიდან მდებარეობს 28-30 მეტრის დაშორებით, შესაბამისად წარმოდგენილი უნდა იქნეს დეტალური ინფორმაცია

გავლენის ზონაში არსებულ საცხოვრებელ სახლებზე კონკრეტულ ზემოქმედებაზე და დასაბუთდეს რა კრიტერიუმების (მათ შორის შესაბამისი კანონმდებლობის) საფუძველზე არ დაექვემდებარა სარკინიგზო ხაზიდან 28-30 მეტრ მანძილით დაშორებული საცხოვრებელი სახლები განსახლებას და რა კრიტერიუმების საფუძველზე მოხდა კომპენსაციას დაქვემდებარებული მიწის ნაკვეთების შერჩევა;

- გზშ-ის ანგარიშში ხმაურის ზემოქმედების მხრივ მითითებულია, რომ „ლიანდაგიდან 100 მეტრის დაშორებით ხმაურის კოეფიციენტი იქნება 77 დბა, 200 მ მანძილის დაშორებით - 74 და ა.შ.“. ვინაიდან სარკინიგზო ხაზიდან უახლოესი საცხოვრებელი სახლები მდებარეობს 28-30 მ მეტრის დაშორებით, მნიშვნელოვანია, რომ ხმაურის კონკრეტული გათვლები და ხმაურით გამოწვეული ზემოქმედება შეფასდეს უახლოეს საცხოვრებელ სახლთან და წარმოდგენილი იქნეს შესაბამისი შემარბილებელი/საკომპენსაციო ღონისძიებების შესახებ დეტალური ინფორმაცია. გარდა ამისა, ხმაურთან დაკავშირებით გზშ-ის ანგარიშში მითითებულია, რომ ზოგიერთ უბანზე მოხდება ხმაურდამცავი ბარიერების მოწყობა. აღნიშნულიდან გამომდინარე, წარმოდგენილი უნდა იქნეს ხმაურდამცავი ბარიერების პარამეტრები და ხმაურის შემცირების ეფექტურობა, მათ შორის დასაბუთებული უნდა იქნეს ხმაურდამცავი ბარიერების მოწყობის ადგილები;
- ვინაიდან სარკინიგზო დერეფნიდან უახლოესი საცხოვრებელი სახლები დაშორებულია 28-30 მეტრით, გზშ-ის ანგარიშში მოცემული უნდა იყოს ვიბრაციის კონკრეტული გათვლები და შეფასებული იქნეს გავლენის ზონაში არსებულ საცხოვრებელ სახლებზე ვიბრაციის შედეგად გამოწვეული კონკრეტული ზემოქმედება და შესაბამისი დეტალური შემარბილებელი/საკომპენსაციო ღონისძიებები;
- გზშ-ის ანგარიშის თანახმად „მე-4 ალტერნატიული ვარიანტი მცირე უპირატესობით ხასიათდება მოსახლეობაზე ზემოქმედების ფაქტორების (ხმაურის და ვიბრაციის გავრცელება, ატმოსფერული ჰაერის ხარისხის გაუარესება) მიხედვით, რადგან ამ ვარიანტის მიხედვით, რკინიგზის ხაზის დერეფანი შედარებით დაცილებულია უახლოესი საცხოვრებელი შენობებიდან. ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე განხილული ალტერნატიული ვარიანტებიდან, გარემოზე ზემოქმედების შედარებით დაბალი რისკების გათვალისწინებით, საუკეთესო ვარიანტად ჩაითვალა მე-4 ალტერნატიული ვარიანტი“. ვინაიდან ექსპლუატაციის პირობების ცვლილებით გათვალისწინებული სარკინიგზო ხაზიდან საცხოვრებელი სახლები მდებარეობს 28-30 მეტრის დაშორებით, დაზუსტებას საჭიროებს სხვა ალტერნატიულ ვარიანტთან შედარებით, რამდენით გაიზარდა შერჩეული ალტერნატივიდან მანძილი უახლოეს მოსახლემდე და შესაბამისად დასაბუთებას საჭიროებს შერჩეული ალტერნატივის უპირატესობა;
- გზშ-ის ანგარიშში წარმოდგენილ 10.1 ცხრილში (გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს 2021 წლის 4 თებერვლის N7 სკოპინგის დასკვნით მოთხოვნილ საკითხებზე რეაგირება) მითითებულ შემდეგ საკითხთან დაკავშირებით „სარკინიგზო მაგისტრალის მოდერნიზაციის პროექტის ფარგლებში გათვალისწინებულ შეუსწავლელ სამშენებლო უბნებზე უნდა განხორციელდეს

კანონმდებლობით გათვალისწინებული კვლევითი სამუშაოები, ხოლო კვლევის ანგარიში წარდგენილი უნდა იყოს სსიპ საქართველოს კულტურული მემკვიდრეობის დაცვის ეროვნულ სააგენტოში შესაბამისი დასკვნის მოსამზადებლად. შეთანხმების დამადასტურებელი დოკუმენტაცია წარმოდგენილ იქნას გზშ-ის ანგარიშში“ „შესრულების მდგომარეობის“ გრაფაში მითითებულია გაურკვეველი ჩანაწერი „მომაწვდის ნუცა“, რაც საჭიროებს დაზუსტებას და კორექტირებას;

- გზშ-ის ანგარიშში წარმოდგენილ 13.1.1 ცხრილში „2019 წლის 23 სექტემბრის N2-914 გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილების (ეკოლოგიური ექსპერტიზის დასკვნა N11) პირობების შესრულების მდგომარეობის შესახებ“ მითითებულია, რომ „ფუჭი ქანების განსათავსებელი სანაყარო, სათითაოდ ცალკე პროექტებად შეთანხმებულია სამინისტროსთან (რიგ შემთხვევაში მუნიციპალიტეტებთან)“. აღნიშნული საკითხი საჭიროებს დაზუსტებას, კერძოდ გზშ-ის ანგარიშში წარმოდგენილი უნდა იქნეს, პროექტის ფარგლებში ფუჭი ქანების სანაყაროების შესახებ დეტალური ინფორმაცია, სადაც მითითებული იქნება, კონკრეტულად რომელი სანაყაროს შეთანხმება მოხდა, როგორც სამინისტროსთან, ასევე მუნიციპალიტეტებთან;
- გზშ-ის ანგარიშში (ცხრილში 13.1.4) 2019 წლის 14 მაისის N2-405 ბრძანებით გაცემული გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილების (ეკოლოგიური ექსპერტიზის დასკვნა N08) პირობის: - „განხორციელდეს მოსახლეობის ხმაურისა და ვიბრაციის ზემოქმედებისაგან დაცვა ქვეყანაში მოქმედი ნორმატიული აქტის (სნ 2.2.4/2.1.8.00-00 გარემოს ხარისხობრივ ნორმების დამტკიცების შესახებ“ მიხედვით და გზშ-ის ანგარიშში გათვალისწინებული შემარბილებელი ღონისძიებების შესაბამისად (თავი 7.1.9) ასევე შპს „საქართველოს რკინიგზას“ მუშა პროცესის გათვლების საფუძველზე ხმაურისა და ვიბრაციის კონკრეტული გათვლებისა და ხმაურის ჩახშობის ტექნიკური გადაწყვეტილებების წარმოდგენა განსაკუთრებით ტრასის მიმდებარედ დასახლებების გათვალისწინებით“ - შესრულების მდგომარეობასთან დაკავშირებით მითითებულია, რომ „სამშენებლო სამუშაოების მიმდინარეობის პროცესში, საპროექტო დერეფნის ყველა კონკრეტულ უბანზე, საჭიროების მიხედვით, ხორციელდებოდა გზშ-ის ანგარიშში მოცემული შემარბილებელი ღონისძიებები“, თუმცა პირობით ასევე განსაზღვრული იყო ხმაურისა და ვიბრაციის კონკრეტული გათვლებისა და ხმაურის ჩახშობის ტექნიკური გადაწყვეტილებების წარმოდგენა განსაკუთრებით ტრასის მიმდებარედ დასახლებების გათვალისწინებით. შესაბამისად აღნიშნული პირობის შესრულების მდგომარეობა საჭიროებს დაზუსტებას;
- გზშ-ის ანგარიშში წარმოდგენილ 13.1.2 ცხრილში, წყალარინებისა და წყალგამყვანი არხების და პროექტების შესახებ მითითებულია, რომ „პროექტში შეტანილი ცვლილებიდან გამომდინარე წყალარინების და წყალგამყვანი არხები გათვალისწინებულია განახლებულ პროექტში“, თუმცა გზშ-ის ანგარიშში წარმოდგენილი არ არის წყალარინებისა და წყალგამყვანი არხების შესახებ ინფორმაცია, პარამეტრებისა და მოწყობის ადგილების მითითებით. ამასთან, გზშ-ის ანგარიშში წარმოდგენილ ცხრილებში (13.1.2, 13.1.3 და 13.1.4) აღნიშნულ

ზოგიერთ პირობასთან დაკავშირებით, „შესრულების მდგომარეობის“ გრაფაში მითითებულია შემდეგი ჩანაწერი: „საკითხი გათვალისწინებული იქნება წინამდებარე ანგარიშის შემარბილებელი ღონისძიებების გეგმაში“. აღნიშნული ჩანაწერი კონკრეტულად არ ასახავს პირობების შესრულების მდგომარეობას და საჭიროებს დეტალურ დაზუსტებას და დაკონკრეტებას თითოეულ პირობასთან მიმართებით;

- გზმ-ის ანგარიშში წარმოდგენილი/გათვალისწინებული არ არის N7 სკოპინგის დასკვნით განსაზღვრული საკითხი, კერძოდ, სკოპინგის ანგარიშში მითითებული იყო, რომ „გზმ-ის ანგარიშში მოცემული უნდა იყოს გარემოსდაცვითი ზედამხედველობის დეპარტამენტის მიერ ჩატარებული გეგმიური და არაგეგმიური შემოწმებების დროს გამოვლენილი დარღვევების აღმოფხვრისთვის სამინისტროს მიერ განსაზღვრული ქმედებების და გონივრული ვადების შესახებ ინფორმაცია. კერძოდ, ზემოაღნიშნული წარმოდგენილი უნდა იქნეს ერთიანი ცხრილის სახით, სადაც გამოვლენილი დარღვევების, კონკრეტული ქმედებების და შესაბამისი გონივრული ვადების გარდა მნიშვნელოვანია, მითითებული იყოს განსაზღვრულ ვადებში დარღვევების აღმოფხვრამდე შესასრულებელი გარემოსდაცვითი ღონისძიებების შესახებ დეტალური ინფორმაცია. ცხრილში თანმიმდევრულად, ეკოლოგიური ექსპერტიზის დასკვნების მიხედვით, უნდა აისახოს გამოვლენილი დარღვევები, კონკრეტული პრევენციული ქმედებები, შესაბამისი გონივრული ვადები და საბოლოო მიზნის მისაღწევად განსაზღვრული გარემოსდაცვითი ღონისძიებები.“ აღნიშნული საკითხი სათანადოდ არ არის გათვალისწინებული გზმ-ის ანგარიშში და პასუხად, მითითებულია, რომ „უკანასკნელი 3 წლის განმავლობაში საქართველოს რკინიგზას შემოწმებების დროს გამოვლენილი დარღვევების აღმოფხვრისთვის სამინისტროს მიერ გონივრული ვადები განსაზღვრული არ ქონია. რაც შეეხება ადრეულ პერიოდში გაცემულ ვალდებულებებს მათი ძირითადი ნაწილი შესრულებულია ხოლო ნაწილი შესრულდება სამშენებლო სამუშაოების დამთავრების პერიოდისათვის“. სს „საქართველოს რკინიგზაზე“ თბილისი-მახინჯაურის მთავარი სარკინიგზო მაგისტრალის მოდერნიზაციის პროექტის ფარგლებში გაცემულ გარემოსდაცვით გადაწყვეტილებებზე (რომლის გაუქმებასაც ითხოვს სს „საქართველოს რკინიგზა“), ადმინისტრაციული მიწერილობითა და არსებული გადაწყვეტილებების პირობებით განსაზღვრული თითოეული ვალდებულების შესრულების მიზნით გათვალისწინებული ღონისძიებები, ასევე თითოეული კონკრეტული ღონისძიებისა და მათი შესრულების შესახებ შესაბამისი ინფორმაცია/დოკუმენტაცია დეტალურად და კონკრეტულად უნდა იყოს გზმ-ის ანგარიშში წარმოდგენილი/მითითებული;
- გზმ-ის ანგარიშში წარმოდგენილია ურთიერთშეუსაბამო ინფორმაცია, რაც საჭიროებს დაზუსტებას, კერძოდ, 5.2.5.1.5 ქვეთავში (საპროექტო დერეფანში მერქნული რესურსების აღრიცხვის შედეგები) აღნიშნულია, რომ საპროექტო დერეფანი გადაკვეთს სსიპ „ეროვნული სატყეო სააგენტო“-ს მართვას დაქვემდებარებულ ტყის ტერიტორიებს. სამუშაოების განმახორციელებელ კომპანიას დაწყებული აქვს ტყის ფონდის მართვის უფლების მქონე ორგანოსთან

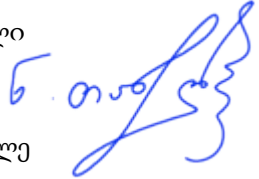
შეთანხმების პროცედურა. ხოლო 6.11.2 ქვეთავში კი აღნიშნულია, რომ დღეისათვის დაგეგმილი საქმიანობის განხორციელების თაობაზე საკითხი შეთანხმებულია სსიპ „ეროვნულ სატყეო სააგენტოსთან“ და ტერიტორია ამორიცხულია სახელმწიფო ტყის ფონდიდან. ასევე ურთიერთშეუსაბამო ინფორმაციაა წარმოდგენილი ხე-მცენარეების გარემოდან ამოღებასთან დაკავშირებით, კერძოდ, ანგარიშში აღნიშნულია, რომ საპროექტო დერეფანში ხე-მცენარეების მოჭრა - ამოძირკვა განხორციელდა სსიპ „ეროვნული სატყეო სააგენტოსთან“ შეთანხმების საფუძველზე, ხოლო ზოგან მითითებულია, რომ მცენარეული საფარის გარემოდან ამოღების თაობაზე საკითხი შეთანხმებულია საპროექტო ცვლილების მთელ დერეფანში. დღეისათვის შეთანხმების პროცედურა მიმდინარეობს მე-9 გვირაბის დასავლეთი პორტალის მიმდებარე ფერდობზე არსებული ხე-მცენარეების გარემოდან ამოღების თაობაზე;

- წარმოდგენილი shp ფაილების გადამოწმებისა და სსიპ „ეროვნული სატყეო სააგენტოდან“ მიღებული ინფორმაციით, მთლიანი 585360 კვ.მ. ფართობიდან, „სახელმწიფო ტყის ფონდის საზღვრების დადგენის შესახებ“ საქართველოს მთავრობის 2011 წლის 4 აგვისტოს №299 დადგენილებით დამტკიცებული სახელმწიფო ტყის ფონდის საზღვრების მიხედვით, 82566 კვ.მ. ფართობი წარმოადგენს სსიპ ეროვნულ სატყეო სააგენტოს მართვას დაქვემდებარებულ სახელმწიფო ტყეს. აღნიშნულიდან გამომდინარე, კანონმდებლობაში შეტანილი ცვლილებების მიხედვით, ვინაიდან დაგეგმილი საქმიანობა **ტყის ტერიტორიაზე** ხორციელდება, მოქმედი კანონმდებლობის შესაბამისად, საჭიროა **გარემოზე ზემოქმედების შეფასების ანგარიშში გათვალისწინებული იყოს** „გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის“ მე-10 მუხლის, მე-4 ნაწილის შენიშვნის, „საქართველოს ტყის კოდექსის“ მე-13 მუხლის, ასევე, „ტყის სტატუსის მინიჭების, შეწყვეტისა და ტყის საზღვრების დადგენისა და კორექტირების/შეცვლის შესახებ“ დებულების დამტკიცების თაობაზე, საქართველოს მთავრობის 2021 წლის 6 ოქტომბრის 496-ე დადგენილების მე-13 მუხლის მოთხოვნები. **ტყის სტატუსის შეწყვეტის მოთხოვნის შემთხვევაში**, საჭიროა, გზშ-ის ანგარიშში წარმოდგენილ იქნას ინფორმაცია: რატომ არის საჭირო ტყის სტატუსის შეწყვეტა საქმიანობის შინაარსიდან გამომდინარე; რატომ არის შეუძლებელი აღნიშნული საქმიანობის განხორციელება განსაკუთრებული დანიშნულებით ტყით სპეციალური სარგებლობის ფარგლებში; საჭიროა, წარმოდგენილ იქნას ეკონომიკური მიზანშეწონილობის და სატყეო ფართობზე მოსაწყობი ინფრასტრუქტურის შესახებ დეტალური ინფორმაცია; გზშ-ის ანგარიშში წარმოდგენილი ალტერნატივების შესწავლის ნაწილში ყურადღება გამახვილდეს ტყის კომპონენტზე განსაკუთრებით (მათ შორის, დასაბუთდეს შემოთავაზებული ადგილის უალტერნატივობა და შესაძლებლობის შემთხვევაში, შემოთავაზებულ იქნას სხვა, ალტერნატიული ვარიანტი, რომელიც არ მოიცავს ტყის ტერიტორიას);

თუ საქმიანობის შედეგად იგეგმება ხე-ტყის ჭრა, გზშ-ის ანგარიშში, ცალ-ცალკე იქნას წარმოდგენილი, წითელი ნუსხისა და სხვა მცენარეების მერქნული რესურსის წინასწარი აღრიცხვის უწყისები.

სამინისტრო კანონმდებლობის შესაბამისად გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილების გაცემის მიზნით ადმინისტრაციულ წარმოებას დაიწყებს ზემოაღნიშნული შენიშვნების გათვალისწინებით მომზადებული კანონმდებლობით გათვალისწინებული სრულყოფილი დოკუმენტაციის წარმოდგენის შემდეგ.

ნინო თანდილაშვილი



მინისტრის მოადგილე

