



№420

19/10/2020

საქართველოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის
მინისტრის მოადგილეს ქალბატონ ნინო თანდილაშვილს

ქალბატონო ნინო,

თქვენი 2020 წლის 17 სექტემბრის N8893/01 წერილის პასუხად, რომელიც ეხება ქ. რუსთავში, შპს „რუსთავის ფოლადის“ დღე-ღამეში 100 ტონაზე მეტი არასახიფათო ნარჩენის განთავსებისა და დამუშავების გარემოზე ზემოქმედების შეფასების ანგარიშზე სამინისტროს მიერ წარმოდგენილ შენიშვნებს, გაცნობებთ, რომ საქმიანობასთან დაკავშირებით, სამინისტროში წარმოდგენილი სკოპინგის და გზშ-ის ანგარიშების მიხედვით, დღე-ღამეში 100 ტონაზე მეტი არასახიფათო ნარჩენის განთავსება, ითვალისწინებს არასახიფათო მეტალურგიული და სამშენებლო ნარჩენების მიღებას, დამუშავების მიზნით და მასში არ მოიაზრება ნარჩენების მუდმივად განთავსება.

ზემოაღნიშნული წერილის მე-8, მე-9, მე-10 და მე-11 აბზაცში მოცემული შენიშვნებიდან ირკვევა, რომ დღე-ღამეში 100 ტონაზე მეტი არასახიფათო ნარჩენის განთავსება, რომელიც წარმოადგენს გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის პირველი დანართის მე-17 პუნქტით გათვალისწინებულ საქმიანობას, გულისხმობს ნარჩენების მუდმივ განთავსებას, ხოლო ნარჩენების მართვის კოდექსით გათვალისწინებული D1 კოდი - ნაგავსაყრელის მოწყობას, თუმცა, ამის შესახებ კანონი ცალსახა განმარტებას არ იძლევა, კერძოდ, ნარჩენების მართვის კოდექსის მე-3 მუხლის „ბ“ ქვეპუნქტის მიხედვით, განთავსება, არის „ღონისძიება, რომელიც განსაზღვრულია, მაგრამ არ შემოიფარგლება ამ კოდექსის II დანართით“, ხოლო მითითებული კოდექსის მე-2 დანართის მიხედვით, D1 კოდით განსაზღვრული ოპერაცია განმარტებულია, როგორც „მიწაში ან მიწაზე განთავსება (მაგ., ნარჩენების ნაგავსაყრელზე განთავსება და სხვ.)“.

კანონში მოცემული განმარტებებიდან გამომდინარე, განთავსების ოპერაციის კოდები, შესაძლებელია არ იყოს მხოლოდ „D“ კოდით განსაზღვრული ოპერაციები, ხოლო D1 კოდი არ ნიშნავს ნარჩენის მხოლოდ ნაგავსაყრელზე განთავსებას, თუმცა, კანონის განმარტებაში მოცემული ტერმინი „და სხვა“, მოიცავს თუ არა დამუშავების მიზნით ნარჩენის განთავსებას, კანონში არ იკითხება.

აღნიშნულისა და ასევე თქვენი 2020 წლის 17 სექტემბრის N8893/01 წერილის მე-8, მე-9, მე-10 და მე-11 აბზაცში მოცემული შენიშვნის გათვალისწინებით, ვინაიდან, დამუშავების მიზნით შემოტანილი ნარჩენების განთავსება (რაც არ ითვალისწინებს ნარჩენების მუდმივად განთავსებას), მიუხედავად მათი რაოდენობისა, არ არის გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის რეგულირების სფერო, გზშ-ის ანგარიშში, „დღე-ღამეში 100 ტონაზე მეტი არასახიფათო ნარჩენის განთავსება“, შეიცვალა „ნარჩენების დასაწყობებად“ და ნარჩენების მართვის კოდექსის პირველი დანართის შესაბამისად, მიენიჭა R13 ოპერაციის კოდი, ხოლო საამქროში შემოტანილი ნარჩენების დამუშავება, რის შედეგადაც მიიღება სამშენებლო მასალა (აღდგენის ოპერაციის კოდი R5) და მეტალური ფრაქციები (აღდგენის ოპერაციის კოდი R4), რომელიც გამოდნება შპს „რუსთავის ფოლადი“-ს მეტალურგიული ქარხნის ფოლადსადანობ საამქროში, განხილული იქნა ნარჩენების აღდგენად და მიენიჭა აღდგენის ოპერაციის კოდი R4/R5, რომელიც წარმოადგენს



გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის მე-2 დანართის 10.2 პუნქტით გათვალისწინებულ საქმიანობას.

საამქროში შემოტანილი ნარჩენების დამუშავება და შემდეგ შპს „რუსთავის ფოლადი“-ს ფოლადსადნობ საამქროში გამოდნობა, განხილული იქნა ნარჩენების აღდგენად და მიენიჭა აღდგენის ოპერაციის კოდი R4/R5, რომელიც წარმოადგენს გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის მე-2 დანართის 10.2 პუნქტით გათვალისწინებულ საქმიანობას.

აქვე გასათვალისწინებელია, რომ ნარჩენების მართვის კოდექსის მე-3 მუხლის „ყ“ ქვეპუნქტის თანახმად, აღდგენა არის საქმიანობა, რომელიც განსაზღვრულია, მაგრამ არ შემოიფარგლება ამ კოდექსის I დანართით. აქედან გამომდინარე, ნარჩენების აღდგენა, თავისთავში მოიცავს R13 განთავსების ოპერაციის კოდით განსაზღვრულ საქმიანობასაც, კერძოდ ნარჩენების დასაწყობებას და შესაბამისად, საწარმოში არ არის გათვალისწინებული ამავე კოდექსის 26-ე მუხლში განსაზღვრული ობიექტების მოწყობა.

ყოველივე ზემოაღნიშნულისა და ნარჩენების მართვის კოდექსის 25-ე მუხლის „გ“ ქვეპუნქტის თანახმად, საქმიანობას, კერძოდ ნარჩენების აღდგენას, ამავე კოდექსის პირველი დანართის შესაბამისად მიეთითა აღდგენის ოპერაციის კოდები R13 და R4/R5.

რაც შეეხება ზემოაღნიშნული წერილის მე-6 აბზაცში მოცემულ შენიშვნას, რომელიც ეხება საწარმოში დასამუშავებლად შემოტანილი არასახიფათო ნარჩენების შესაბამისი სარკისებური კოდებით კლასიფიცირებას, გაცნობებთ, რომ გზშ-ის ანგარიშის 4.3.2.1.2. ცხრილში წარმოდგენილია არა საწარმოში წარმოქმნილი ნარჩენები, რომელიც ექვემდებარება თქვენს მიერ მითითებული ნორმით დადგენილი წესით კლასიფიკაციას, არამედ იმ ნარჩენების ჩამონათვალი, რომელიც საწარმოში შემოტანილი იქნება დამუშავების და აღდგენის მიზნით.

როგორც წარმოდგენილ გზშ-ის ანგარიშშია მოცემული, საწარმოში დაგეგმილია არა მხოლოდ შპს „რუსთავის ფოლადის“ მეტალურგიულ საწარმოში წარმოქმნილი არასახიფათო მეტალურგიული და სამშენებლო ნარჩენების მიღება და დამუშავება, არამედ სხვა მეწარმე სუბიექტების საწარმოებში წარმოქმნილი შესაბამისი არასახიფათო ნარჩენების მიღება და დამუშავება, რომელთა კლასიფიკაციის ვალდებულება ეკისრება ნარჩენების წარმოქმნელს და კლასიფიცირება უნდა მოხდეს წარმოქმნის ადგილზე.

აქვე უნდა აღინიშნოს რომ, შპს „რუსთავის ფოლადის“ მეტალურგიულ საწარმოში წარმოქმნილი ნარჩენების კლასიფიკაციას, „სახეობებისა და მახასიათებლების მიხედვით ნარჩენების ნუსხის განსაზღვრისა და კლასიფიკაციის შესახებ“ საქართველოს მთავრობის 2015 წლის 17 აგვისტოს N426 დადგენილების შესაბამისად, როგორც ნარჩენების წარმოქმნელი, უზრუნველყოფს შპს „რუსთავის ფოლადი“, რაც ასახული იქნება შესაბამის გზშ-ის ანგარიშში. რაც შეეხება სხვა სუბიექტების ნარჩენებს, ზემოაღნიშნული ნორმის შესაბამისად მათი კლასიფიკაცია უნდა უზრუნველყონ ნარჩენების წარმოქმნელმა ორგანიზაციებმა.

დამატებით გაცნობებთ, რომ დღეის მდგომარეობით, მეტალურგიულ საწარმოში, ფოლადსადნობ საამქროში მიმდინარეობს ჯართის და წილების გამოდნობა (შავი მეტალურგია) და ადგილი აქვს არასახიფათო ნარჩენების წარმოქმნას, რომელთა კოდებია: 10 02 01; 10 02 02 და 10 02 10. ფოლადსადნობ საამქროში არ მიმდინარეობს ღუმელების აირებით დამუშავება და არც გაზის დამუშავება. დაგეგმილი 35 ტ/სთ ფოლადსადნობი ღუმელის განთავსების შემთხვევაში, დამატებით მოსალოდნელი იქნება აირგამწმენდ (ფილტრზე) სისტემაში წარმოქმნილი ნალექის დაგროვება, რომლის სახიფათოობის დადგენის მიზნით, ანალიზის ჩატარების შესაძლებლობა იქნება, ახალი ღუმელის ექსპლუატაციაში შესვლის შემდეგ, რასაც წინ უძღვის შესაბამისი გადაწყვეტილების/ნებართვის მიღება.

აღნიშნულიდან გამომდინარე საწარმოში, წარმოდგენილი გზშ-ის ფარგლებში, დასამუშავებლად შემოტანილი იქნება მხოლოდ არასახიფათო ნარჩენები, რომლებიც წარმოდგენილია 4.3.2.1.2. ცხრილში.

რაც შეეხება თქვენი 2020 წლის 17 სექტემბრის N8893/01 წერილით გათვალისწინებულ სხვა შენიშვნებს, ცხრილის სახით წარმოგიდგენთ მათი გათვალისწინების შესახებ ინფორმაციას.

წერილის აბზაცის ნომერი N	სამინისტროს 2020 წლის 17 სექტემბრის N8893/01 წერილით გათვალისწინებული შენიშვნა	სამინისტროს შენიშვნაზე პასუხი
2	<p>წარმოდგენილ გზშ-ის ანგარიშში აღნიშნულია, რომ წიდასაყარის საზღვარსა და მდ. მტკვარს შორის უმცირესი მანძილი შეადგენს დაახლოებით 68 მ-ს. წარმოდგენილი ინფორმაციის ელექტრონული გადამოწმების შედეგად დადგინდა, რომ უმცირესი მანძილი მდ. მტკვარსა და წიდასაყარს შორის დაახლოებით 40 მეტრია. აღნიშნული ცდომილება აგრეთვე თვალსაჩინოა ნახაზი 4.1.1 და 4.1.2-ზეც. მდ. მტკვარსა და წიდასაყარს შორის მანძილის გათვალისწინებით, საპროექტო მიწის ნაკვეთებზე ან მათ ნაწილზე შესაძლოა ვრცელდებოდეს მდ. მტკვარის წყალდაცვითი ზოლი, რომლის სიგანე არსებული განონმდებლობით შეადგენს 50 მეტრს და აითვლება მდინარის გალაპოტის კიდიდან ორივე მხარეს. წყალდაცვითი ზოლის გავრცელების პირობები განისაზღვრება საქართველოს კანონით „წყლის შესახებ“ და „წყალდაცვითი ზოლის შესახებ ტექნიკური რეგლამენტის დამტკიცების თაობაზე“ საქართველოს მთავრობის 2013 წლის 31 დეკემბრის N440 დადგენილებით, კერძოდ, ტექნიკური რეგლამენტის მე-3 და მე-4 მუხლებით დადგენილია წყალდაცვით ზოლში მოხვედრილ მიწის ნაკვეთზე საქმიანობის განხორციელებასთან დაკავშირებული აკრძალვები და მოთხოვნები. აღნიშნული გარემოება გათვალისწინებულ უნდა იქნეს, ასევე, გზშ-ის ანგარიშში;</p>	<p>თქვენს მიერ მითითებული „წყალდაცვითი ზოლის შესახებ ტექნიკური რეგლამენტის დამტკიცების თაობაზე“ საქართველოს მთავრობის 2013 წლის 31 დეკემბრის N440 დადგენილების მე-4 მუხლის მე-4 პუნქტის თანახმად, „ქალაქებში, დაბებსა და სოფლის ტიპის დასახლებულ პუნქტებში ზედაპირული წყლის ობიექტების წყალდაცვითი ზოლის დადგენა ხორციელდება გენერალური გეგმების შესაბამისად, რომლებშიც გადაწყვეტილია გარემოს დაცვის ყველა საინჟინრო, სანიტარიული და ჰიგიენური საკითხი“.</p> <p>ქ. რუსთავის გენერალური გეგმის მიხედვით, შპს „რუსთავის ფოლადის“ კუთვნილი ტერიტორია და ასევე მის მიმდებარედ არსებული მიწის ნაკვეთი არ შედის წყალდაცვით ზონაში და წარმოადგენს მოქმედ სამრეწველო ზონას (სამრეწველო ზონა 1), (იხ. „ქალაქ რუსთავის მუნიციპალიტეტის ქალაქთმშენებლობითი დოკუმენტაციის გენერალური გეგმისა და განაშენიანების გეგმის დამტკიცების თაობაზე“ ქ. რუსთავის მუნიციპალიტეტის საკრებულოს 2019 წლის 29 ნოემბრის N154 დადგენილება, ასევე ქ. რუსთავის ზონირებისა და ქვეზონირების რუკები).</p> <p>მოცემული შენიშვნის გათვალისწინების მიზნით, გზშ-ის ანგარიშის 4.1. თავს დაემატება „წყალდაცვითი ზოლის შესახებ ტექნიკური რეგლამენტის დამტკიცების თაობაზე“ საქართველოს მთავრობის 2013 წლის 31 დეკემბრის N440 დადგენილების მე-4 მუხლის მე-4 პუნქტი.</p>
3	<p>გზშ-ის ანგარიშში, თავი 4.9-ში (საწარმოს მოწყობის ეტაპზე და ფუნქციონირების დროს შესაძლო აგარიული სიტუაციები) აღნიშნულია, რომ საპროექტო ტერიტორიის მთლიანი ფართობი შეადგენს 161258.00 მ²-ს, მაშინ როდესაც აღნიშნული ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთი თავი 4.1-ში (ზოგადი მიმოხილვა) მიჩნეულია</p>	<p>გზშ-ის ანგარიშის 4.1. თავში მოცემულია, რომ „წიდასა და ჯართის გადამამუშავებელი საამქროს ტერიტორია წარმოდგენილია 3 ნაკვეთად, ერთი ნაკვეთის (ს. კ. 02.06.01.072) ფართობია 993051.00 მ², მეორე ნაკვეთის (ს. კ. 02.06.01.071) - 161258.00 მ², ხოლო მესამე ნაკვეთის (ს. კ. 02.06.01.023) 20000 მ². შესაბამისად, ტერიტორიის საერთო ფართობია 1174309.00 მ² აქვე გასათვალისწინებელია, რომ საწარმოო დანადგარები განთავსებულია და საწარმოო პროცესები მიმდინარეობს ნაკვეთზე,</p>

	<p>გამწვანებულ ტერიტორიად და მასზე რაიმე საწარმოო პროცესების განხორციელება დაგეგმილი არ არის.</p>	<p>რომლის საკადასტრო კოდია 02.06.01.072, ხოლო ფართობი - 993051.00 მ². 20000 მ² ფართობის ნაკვეთზე დასაწყობებულია წიდეები, ხოლო 161258.00 მ² ფართობის ნაკვეთი წარმოადგენს გამწვანებულ ტერიტორიას და მასზე რაიმე საწარმოო პროცესებს განხორციელება დაგეგმილი არ არის“.</p> <p>შენიშვნის გათვალისწინების მიზნით, 4.9 თავში, გადმოტანილი იქნა 4.1 თავში მოცემული აბზაცი.</p>
<p>4</p>	<p>გზშ-ის ანგარიშში სანიაღვრე წყლების შეკრებისა და მართვის საკითხები განხილულია მექანიზაციისა და ტრანსპორტის უბნის მხოლოდ იმ ნაწილზე, სადაც წარმოებს საამქროს კუთვნილი ავტოსატრანსპორტო საშუალებების საწვავით გამართვა. თუმცა ბუნდოვანია სანიაღვრე წყლების შეკრებისა და მართვის საკითხები წიდასაყარის ტერიტორიაზე არსებულ სხვა საწარმოო უბნებზე;</p>	<p>წარმოდგენილი გზშ-ის ანგარიშის 4.9 თავში მოცემული ინფორმაციით, მთლიან ტერიტორიაზე წარმოდგენილია 70-ზე მეტი წლის განმავლობაში განთავსებული წიდეები, თუჯისა და ფოლადის ჯართი და სამშენებლო ნედლეული, ხოლო საწარმოს დანარჩენ ტერიტორიაზე, სანიაღვრე წყლების დაბინძურების პოტენციურ წყაროს წარმოადგენს მექანიზაციისა და ტრანსპორტის უბნის ის ნაწილები, სადაც წარმოებს საამქროს კუთვნილი ავტოსატრანსპორტო საშუალებების საწვავით გამართვა.</p> <p>საწარმოში განთავსებული დანადგარებში ენერჯის წყაროდ გამოყენებულია ელ. ენერჯია და ამ უბნებზე არ ხდება ისეთი მასალის გამოყენება, რომელიც შესაძლებელია განვიხილოთ სანიაღვრე წყლების დაბინძურების წყაროებად.</p> <p>რაც შეეხება ენერგეტიკული უზრუნველყოფის უბანს, აღნიშნულ უბანზე განთავსებული ტრანსფორმატორი აღჭურვილია ზეთშემკვრებით (იხ. გზშ-ის ანგარიშის 4.2.3. თავი) და აღნიშნულ ზეთშემკვრებში მოხდება ავარიულად დაღვრილი ზეთის ჩადინება და შესაბამისად სანიაღვრე წყლების დაბინძურების და დაბინძურებული წყლების ტერიტორიაზე გავრცელების რისკი მინიმალურია.</p> <p>შენიშვნის გათვალისწინების მიზნით, შესაძლებელია ეს ინფორმაცია დაემატოს 4.2.3 თავს. რაც შეეხება წიდასაყარის დანარჩენ ტერიტორიას, სადაც გასული საუკუნის 50-იანი წლებიდან განთავსებულია რუსთავის მეტალურგიულ საწარმოში წარმოქმნილი წიდეები, რომლებიც არ განიცდის მნიშვნელოვან ფიზიკურ, ქიმიურ ან ბიოლოგიურ ცვლილებებს; არ იხსნება წყალში, არ იწვის და არ შედის სხვაგვარ ქიმიურ ან ფიზიკურ რეაქციაში; არ განიცდის ბიოდეგრადაციას და სხვა მასალაზე არ ახდენს ისეთ გავლენას, რომელიც გამოიწვევს გარემოს დაბინძურებას ან ადამიანის ჯანმრთელობის დაზიანებას. ნარჩენის ჟონვადობა, ნარჩენში დამბინძურებელი ნივთიერებების შემცველობა და გამოწვევის ეკო-ტოქსიკოლოგიური მახასიათებლები უმნიშვნელო ოდენობისაა და საფრთხეს არ უქმნის ზედაპირულ ან/და მიწისქვეშა წყლების ხარისხს.</p>

		<p>ამასთანავე გასათვალისწინებელია ის ფაქტი, რომ წიდასაყარის ზედაპირზე მოსული წყლები სრულად შეიწოვება ნაყარში და ატმოსფერული წყლების ზედაპირულ დინების ან გრუნტში ჩაჟონვის რისკი მინიმალურია. შესაბამისად სანაყაროს ზედაპირიდან ატმოსფერული წყლების ორგანიზებული შეგროვება და არინება შესაძლებელი არ არის.</p>
5	<p>გზშ-ის ანგარიშში (თავი 6.4.2 შემარბილებელი ღონისძიებები) აღნიშნულია, რომ ხმაურის გავრცელების პრევენციის მიზნით, საწარმოს ტერიტორიის პერიმეტრზე (სასოფლო-სამეურნეო სავარგულების მხარეს) და შპს „რუსთავის ფოლადის“ დაქვემდებარებულ მიწის ნაკვეთზე (ს/კ 02.06.01.071) განხორციელდება ხე-მცენარეების დარგვა-გახარების სამუშაოები. აღნიშნული გადაწყვეტა ვერ იქნება მიჩნეული უახლოეს მოსახლემდე (875 მეტრი, სოფ. თაზაქენდი) ხმაურის შემარბილებელ ღონისძიებად, რადგან გამწვანების ზონა მდებარეობს წიდასაყარის უკიდურესი დასავლეთი საზღვრის მომიჯნავედ (ს/კ 02.06.01.071), ხოლო უახლოესი მოსახლე უკიდურესი ჩრდილოეთი საზღვრიდან - 875 მეტრში.</p>	<p>იმის გათვალისწინებით რომ საწარმოში სატრანსპორტო ოპერაციები სრულდება სწორედ 02.06.01.071 ნაკვეთის პერიმეტრზე გამავალი გზის გამოყენებით (იხ. სიტუაციური რუკა 4.5.1.) და ხმაურის გაანგარიშებაში ავტოთვიტმცლელების წილი ტოლია 10lg +10^{0,5x85} - ის (იხ თავი 6.4.1.), აღნიშნული ნაკვეთის მიმდებარედ ხე-მცენარეების დარგვა (აღნიშნულ ნაკვეთზე მცენარეული საფარი მეჩხერადაა წარმოდგენილი) ნამდვილად შეამცირებს ხმაურწარმომქმნელი წყაროებიდან ხმაურის გავრცელების დონეებს.</p> <p>იმის გათვალისწინებით, რომ წიდასაყარის დანადგარებიდან უახლოეს საცხოვრებელი სახლის მიმართულებით განთავსებულია სხვა, დღეისათვის უმოქმედო საწარმო ობიექტები და ეს ტერიტორიები წარმოადგენს სხვა იურიდიული პირების საკუთრებას, უშუალოდ უახლოეს საცხოვრებელი სახლის მიმართულებით გამწვანებითი ღონისძიებების დაგეგმვა და განხორციელება ფიზიკურად შეუძლებელია. მაგრამ გასათვალისწინებელია ის ფაქტიც, რომ უახლოესი საცხოვრებელი სახლის მიმართულებით არანაკლებ 600 მ სიგრძეზე წარმოდგენილი ბუნებრივად გატყინებული ტერიტორია, რომელიც გარკვეულად ამცირებს ხმაურის გავრცელების დონეებს.</p> <p>რაც შეეხება საწარმოს მომიჯნავე სასოფლო-სამეურნეო სავარგულების მხარეს დამცავი ზოლის მოწყობას, ეს ღონისძიება მიზანშეწონილია რადგან ამ სავარგულების ჩრდილო-აღმოსავლეთის მხარეს არსებულ საცხოვრებელ ზონას შორის ხმაურდამცავი ბუნებრივი (გამწვანებული ზონა) ან რაიმე ხელოვნური ბარიერი არ არსებობს.</p> <p>აქვე გასათვალისწინებელია, რომ გზშ-ის ანგარიშის მიხედვით, საწარმოო ტერიტორიაზე მოქმედი ხმაურის წყაროების ერთდროული მუშაობის შედეგად გამოწვეული ხმაურის მაქსიმალური ჯამური დონე, ანუ ხმაურის დონე გენერაციის ადგილას შეადგენს:</p> $10\lg \sum_{i=1}^n 10^{0,1L_{pi}} = 10\lg$ $(10^{0,1x102} + 10^{0,1x102} + 10^{0,1x102} + 10^{0,1x90} + 10^{0,1x85} + 10^{0,1x85} + 10^{0,1x85} + 10^{0,1x85} + 10^{0,1x85} + 10^{0,1x92} + 10^{0,1x92} + 10^{0,1x92} + 10^{0,1x92}) = 107,518$ <p>დბა.</p>

		<p>სანგარიშო წერტილად განისაზღვრა საწარმოო ტერიტორიაზე, უახლოესი საცხოვრებელი სახლის მიმართულებით, ყველაზე ახლოს მდებარე ხმაურწარმომქმნელი დანადგარი და აღნიშნული დანადგარიდან, დაახლოებით 1100 მეტრში მდებარე უახლოესი საცხოვრებელი სახლი სადაც ხმაურის დონე, არსებული ბარიერის (გამწვანებუი ტერიტორია) გარეშე შეადგენს:</p> $L = L_p - 15 \lg r + 10 \lg \Phi - \frac{\beta_a r}{1000} - 10 \lg \Omega = 108,585 - 15 \lg 1100 + 10 \lg 2 - 10,5 \cdot 1100 / 1000 - 10 \lg 2 \pi = 45 \text{ დბა.}$ <p>ასევე საგულისხმოა, ის ფაქტი, რომ ხმაურის გავრცელების გაანგარიშებისას, მხედველობაში არ იქნა მიღებული ბუნებრივი ბარიერი, კერძოდ საწარმოს მიმდებარედ არსებული გამწვანებული ტერიტორია. რაც თავის მხრივ დაახლოებით 10 დბ-თი შეამცირებს ხმაურის დონეს.</p> <p>გაანგარიშების შედეგებზე დაყრნობითა და ბუნებრივი ბარიერის გათვალისწინებით, შეგვიძლია ვთქვათ, რომ ხმაურის გავრცელების დონეები თანხვედრაში იქნება საქართველოს მთავრობის 2017 წლის 15 აგვისტოს N398 დადგენილებით მიღებულ ტექნიკურ რეგლამენტთან. საწარმოს ექსპლუატაციის ეტაპზე უახლოს საცხოვრებელ სახლთან ხმაურის გავრცელება არ იქნება შესამჩნევი. თუმცა საჭირო იქნება საჩივრების აღრიცხვის ჟურნალის წარმოება, სადაც დაფიქსირდება მოსახლეობის საჩივრები და მოხდება მასზე რეაგირება“.</p> <p>ყოველივე აღნიშნულის გათვალისწინებით შეიძლება ითქვას, რომ გამწვანებული ზონების მოსაწყობად ტერიტორიები შერჩეულია მართებულად, საწარმოს ადგილმდებარეობის კონკრეტული პირობების გათვალისწინებით.</p>
12	<p>გზმ-ის ანგარიშში მითითებულია, რომ განთავსებულია ნაცარსაყრელი. აღნიშნული ნაცარი, წარმოადგენს მეტალურგიული წარმოების ე. წ. „ელექტროცენტრალის“ ნაცარს. რომელიც აღნიშნულ ტერიტორიაზე განთავსდა 90-იან წლებამდე, როდესაც, რუსთავის მეტალურგიული ქარხანა სრული ციკლით მუშაობდა. მოქმედი კანონმდებლობით, შეესაბამება ნარჩენის კოდი 10 01 01. სკოპინგის დასკვნის თანახმად, დაზუსტებას და დეტალური ინფორმაციის წარმოდგენას საჭიროებდა რა იგულისხმებოდა ტერმინში</p>	<p>წარმოდგენილი სკოპინგის ანგარიშის მიხედვით (თავი 2.2), წიდისა და ჯართის გადამამუშავებელი საამქროს ტერიტორია პირობითად ოთხ ნაწილად არის დაყოფილი. ერთ ნაწილში დასაწყობებულია ფოლადის დნობის პროცესით წარმოებული ლითონშემცველი (ფოლადი) წიდა; მეორე ნაწილში - თუჯის დნობის პროცესით წარმოებული ლითონშემცველი (თუჯი) წიდა; მესამე ნაწილში დასაწყობებულია შერეული, მარტენის და ბრძმედის პროცესით წარმოებული (ფოლადისა და თუჯის შემცველი) წიდა, ხოლო მეოთხე ნაწილში განთავსებულია ნაცარსაყრელი“.</p> <p>აღნიშნულთან დაკავშირებით, სკოპინგის დასკვნით (სკოპინგის დასკვნა N39; 4.05.2020) განისაზღვრა შემდეგი პირობა, „სკოპინგის ანგარიშის თანახმად წიდისა და ჯართის გადამამუშავებელი საამქროს ტერიტორია პირობითად ოთხ ნაწილად არის დაყოფილი და აღნიშნულია, რომ მეოთხე ნაწილში განთავსებულია ნაცარსაყრელი. დაზუსტებას და</p>

	<p>„ნაცარსაყარი“ და მისი მართვის საკითხები, მათ შორის „ნარჩენების მართვის კოდექსის“ პირველი ან/და მეორე დანართით გათვალისწინებული ოპერაციის კოდ(ებ)ი, რაც არ არის წარმოდგენილი გზშ-ის ანგარიშში.</p>	<p>დეტალური ინფორმაციის წარმოდგენას საჭიროებს რა იგულისხმება ტერმინში „ნაცარსაყარი“ ასევე რა საქმიანობის შედეგად წარმოიქმნება აღნიშნული ნაცარი და შემდგომი მართვის საკითხები“.</p> <p>სკოპინგის პირობის საპასუხოდ გზშ-ის ანგარიშში ჩაიწერა: აღნიშნული ნაცარი წარმოადგენს მეტალურგიულ ქარხანაში ადრეულ წლებში მოქმედი ე. წ. „ელექტროცენტრალის“ ნაცარს. რომელიც აღნიშნულ ტერიტორიაზე განთავსდა გასული საუკუნის 90-იან წლებამდე, როდესაც რუსთავის მეტალურგიული ქარხანა მუშაობდა სრული ციკლით. ელექტროცენტრალში საწვავად გამოიყენებოდა ქვანახშირი. აღნიშნული ნაცარი წარმოადგენს ქვანახშირის წვის შედეგად მიღებულ ნაცარს და მოქმედი კანონმდებლობით, შეესაბამება ნარჩენის კოდი 10 01 01 (იხ. გზშ-ის ანგარიშის 4.2.4. თავი და 9.1 ცხრილი).</p> <p>შენიშვნის გათვალისწინების მიზნით, მოცემულ თავს და ცხრილს დაემატება ინფორმაცია, რომ ქვანახშირის ნაცარი გამოიყენება ცემენტის წარმოებაში.</p>
--	--	---

დანართი:

1. ზემოაღნიშნული პროექტის შესწორებული გზშ-ის ანგარიშის ნაბეჭდი ვერსია - 1 ეგზ.;
2. არატექნიკური რეზიუმეს ნაბეჭდი ვერსია - 1 ეგზ;
3. ნარჩენების მართვის გეგმის ნაბეჭდი ვერსია - 1 ეგზ;
4. ატმოსფერულ ჰაერში მავნე ნივთიერებათა ზღვრულად დასაშვები გაფრქვევის ნორმების პროექტი - 3 ეგზემპლარი ნაბეჭდი ვერსია;
5. 1-4 პუნქტებით გათვალისწინებული დოკუმენტების ელ ვერსია - 1 CD.

პატივისცემით,

გენერალური დირექტორი

ნუგზარ კაჩუხაშვილი

